

Boletín Oficial

DE LA PROVINCIA DE ORENSE.

ADVERTENCIA OFICIAL.

Las leyes y disposiciones generales del Gobierno, son obligatorias para la capital de provincia donde se publican oficialmente en ella, y desde cuatro días después para los demás pueblos de la provincia. (Ley de 28 de Noviembre de 1857.)—Las disposiciones de las autoridades, excepto las que sean a instancia de parte no pobre, se insertarán oficialmente, como asimismo cualquier anuncio concerniente al servicio de la Nación, que dimanen de las mismas, pero los de interés particular pagarán su inserción, entendiéndose en este último caso con el Editor del BOLETÍN.

SE PUBLICA TODOS LOS DIAS PARES.

PRECIOS DE SUSCRICION.—En Orense, por trimestre, 5 pesetas.—Para fuera de esta capital, franco de porte, por trimestres adelantados, 7 pesetas.—Números sueltos, 38 céntimos. Se suscribe en esta capital, Imprenta de José M. Ramos y Antonio Otero Colón, núm. 16.—En las demás provincias, en las principales librerías.

PRIMERA SECCION.

PARTE OFICIAL.

PRESIDENCIA DEL CONSEJO DE MINISTROS.

S. M. el Rey (Q. D. G.) y S. A. R. la Serma. Señora Princesa de Asturias y las Sermas. Infantas Doña Maria del Pilar Doña Maria de la Paz y Doña Maria Eulalia continúan en esta Corte sin novedad en su importante salud.

(Gaceta núm. 19.)

MINISTERIO DE LA GOBERNACION.

REALES ORDENES.

Remitido a informe del Consejo de Estado el recurso de alzada interpuesto por el Ayuntamiento de Cantalpino contra un acuerdo de esa Comisión provincial, que desestimó la concesión que había hecho de un terreno a Macario Alonso, la Sección de Gobernación de este alto Cuerpo ha emitido el siguiente dictamen:

«Excmo. Sr.: La Sección ha examinado el recurso de alzada adjunto, interpuesto por el Ayuntamiento de Cantalpino contra un acuerdo de la Comisión provincial de Salamanca.

Dirigióse al Ayuntamiento Macario Alonso, dueño de una casa en la calle llamada de Salamanca, exponiendo que por el lado de Poniente de su finca hacia la vía una rinchónada, y que para alinearla pedía se le cediese dicho terreno.

Anunciada la pretensión por medio de edictos, y reconocido el sitio por peritos, manifestaron estos que era conveniente al ornato público que el terreno que forma la rinchónada se agregase a la casa, con cuyo objeto licitaron la tasación de los 240 pies que media en 10 pesetas.

En vista de este informe y de no existir reclamación contra el proyecto, resolvió el Ayuntamiento conforme a lo pretendido. Este acuerdo se notificó al

interesado en 18 de Marzo de 1876, y en 25 del mismo mes se dirigieron al Ayuntamiento don Luis Gutierrez y otros exponiendo que de prevalecer lo dispuesto se estrecharía la calle y se impediría el paso de los carros, añadiendo que con arreglo a la Real orden de 9 de Febrero de 1863 están prohibidas las obras de consolidación en las fincas que estén fuera de alineación. Concluían citando los nombres de otros vecinos que habían reclamado el terreno y a quienes se les había negado, y apelaban del acuerdo del Ayuntamiento para ante la Comisión provincial.

El Ayuntamiento desestimó la instancia fundándose en que nadie se había opuesto a la cesión y en que el ornato público ganaba con la desaparición de la rinchónada. Al notificarse este acuerdo a los reclamantes, expusieron que se habían opuesto verbalmente ante la Alcaldía en tiempo hábil, conviniéndose entonces en dar cuenta al Ayuntamiento que la finca de que se trata no hace rinchón alguno, y el que existe se forma en la inmediata, cuyo propietario lo pidió y le fué negado, por lo que insistían en su alzada.

Se acompaña un plano del terreno.

No se remite el acuerdo de la Comisión provincial, pero si su informe, en que manifiesta que el terreno no es sobrante de la vía pública, y que la ley no faculta a los Ayuntamientos para estrechar las calles con perjuicio del vecindario en general por lo que revocó el acuerdo de la Municipalidad.

El Gobernador se limita a remitir el expediente para la superior resolución.

El Ayuntamiento en su escrito de alzada alega que es exclusivamente competente en la materia, y que solo pudo entender del asunto la Comisión provincial por infracción de ley que no existe, pues se ha ajustado a la Municipal y a la Real orden de 2 de Agosto de 1861.

Si bien por el art. 67 de la ley Municipal están autorizados los Ayuntamientos para resolver cuanto se refiera a la alineación de la vía pública, y por el párrafo primero del 80 para ceder sus sobrantes, esto no puede en-

tenderse sino en el concepto de que se haya previamente dispuesto en debida forma la alineación y que de ella resulte el sobrante de que se trata. Sin esta circunstancia no es potestativo en las Municipalidades variar las condiciones de la vía, tal vez estrechándola, como aparece del dibujo que se acompaña.

El Ayuntamiento infringió, por tanto, el art. 89 de la ley Municipal, al ceder como sobrante de la vía pública lo que no consta que lo fuese, y no siendo aplicable al caso la Real orden que cita, es indudable que tuvo competencia para entender y resolver en el asunto la Comisión provincial; y por lo tanto,

La Sección opina que procede desestimar el recurso interpuesto por el Ayuntamiento de Cantalpino.

Y conformándose S. M. el Rey (Q. D. G.) con el preinserto dictamen, se ha servido disponer como en el mismo se propone.

De Real orden lo digo a V. S. con devolución del expediente de referencia, para su conocimiento y demás efectos. Dios guarde a V. S. muchos años. Madrid 13 de Diciembre de 1877.

—Romero y Robledo.

Sr. Gobernador de la provincia de Salamanca.

Remitido a informe del Consejo de Estado el recurso de alzada interpuesto por D. Ildefonso Cabezas contra un acuerdo de esa Comisión provincial que confirmó otro del Ayuntamiento de Calzada de Valdeunciel, por el que le impidió el cierre de una era de su propiedad, la Sección de Gobernación de este alto Cuerpo ha emitido el siguiente dictamen:

«Excmo. Sr.: D. Ildefonso Cabezas recurre en alzada en el adjunto expediente remitido a informe de la Sección con Real orden de 16 de Julio último contra un acuerdo de la Comisión provincial de Salamanca.

Habiendo ordenado el Ayuntamiento de Calzada de Valdeunciel que se requiriese al interesado para que suspendiese el cerramiento de una era de su propiedad, porque impedía con el el paso de los ganados a la

dehesa boyal de la Vega, se dirigió en alzada a la Comisión provincial, negando que en su era ó en las inmediatas existiera tal servidumbre, como lo prueba que sus propietarios las han cerrado sin oposicion del Ayuntamiento. Decía además que si los ganados han pasado por aquel sitio algun tiempo, ha sido por tolerancia, pues en el itinerario formado por el Ayuntamiento con arreglo al Real decreto de 7 de Abril de 1848, no figura ningún camino que atravesase su era.

Este escrito y la copia del acuerdo del Ayuntamiento se presentaron al parecer al Alcalde; pero como no les diera curso, recurrió Cabezas en queja a la Comisión provincial, pidiendo que le amparase en su derecho y mandara que se le indemnizasen los perjuicios que con la demolición de las obras se le habían seguido.

El Ayuntamiento informó que la era de que se trata y otras varias fueron vendidas para pago de tributos con ocasion de la guerra de la Independencia, y que entre otras condiciones se estipuló en la escritura de venta que no se habian de cercar ni romper en tiempo alguno, ni impedir nunca que los ganados las pastasen, pues solo habian de utilizarse para trillar. Añadía que si se mandó derribar a costa del propietario la cerca, fue porque no obedeció la primera orden del Alcalde, y que el recurso de alzada se remitió oportunamente a la Comisión provincial.

Se acompaña la información de testigos practicada ante el Juzgado municipal. Dicen los que declaran que siempre han conocido las servidumbres de que se trata, y que con el cierre de la era se ocasionarian grandes conflictos.

Se remite tambien una instancia dirigida al Gobernador por Miguel Blanco y Pedro Juanes, poseedores de otras eras, pidiendo que mandara suspender todo procedimiento en el asunto.

Tambien consta entre los documentos adjuntos la escritura de venta hecha el año 1813 a José Riesco de 25 huebras y media y 80 estadales de era, con la condicion de que no habia de cercar, ni impedir que las pas-

tasen los ganados del pueblo, ni los de fuera, utilizándolas solo en la trilla.

La Comisión provincial desestimó la reclamación del interesado, el cual pretendió en consecuencia que se obligara a los poseedores de las demás eras que estaban en iguales condiciones, y que sin embargo las habían cercado, a que las dejaran expeditas. Se pasó esta solicitud a informe del Ayuntamiento, que expuso ser cierto que están roturadas y cercadas 27 suertes.

En el recurso elevado a V. E. pide Cabezas que se le permita cercar su era o se prohíba hacerlo a los demás. La Comisión provincial en su informe manifestó que se ha justificado el estado posesorio en cuanto a la servidumbre se refiere, y que no se puede alterar administrativamente.

Como se ve por lo que prece, se trata de que el Ayuntamiento, cumpliendo con lo que disponen los artículos 67 y 68 de la ley Municipal, gestionó para que se conservasen los que entendía ser derechos del pueblo. En este concepto hizo que la servidumbre de paso para los ganados quedase expedita, es decir, que la posesión continuara en el estado que según los testigos había tenido hasta entonces; pero administrativamente no puede ahora resolverse el asunto, puesto que se refiere a derechos civiles que se creen perjudicados; y en este caso, según el art. 162 de la ley Municipal, la cuestión ha de decidirse definitivamente por los Tribunales de justicia.

En vista de lo expuesto, la Sección opina, que procede desestimar el recurso, reservando a los interesados el derecho que puedan utilizar donde vieren convenirles.

Y conformándose S. M. el Rey (Q. D. G.) con el preinserto dictamen, se ha servido resolver como en el mismo se propone.

De Real orden lo digo a V. S. con devolución del expediente de referencia, para su conocimiento y demás efectos. Dios guarde a V. S. muchos años. Madrid 13 de Diciembre de 1877. —Romero y Robledo.

Sr. Gobernador de la provincia de Salamanca.

(Gaceta núm. 22.)

MINISTERIO DE HACIENDA.

LEY.

Don Alfonso XII, Por la gracia de Dios Rey constitucional de España.

A todos los que las presentes vieren y entendieren, sabed: que las Cortes han decretado y Nos sancionado lo siguiente:

Artículo único. En el caso de que la Infanta Doña María de las Mercedes, después de celebrado su matrimonio con el Rey, le sobreviva, percibirá del presupuesto general del Estado, mientras no pase a segundas nupcias, la asignación anual de 250.000 pesetas.

Por tanto:

Mandamos a todos los Tribunales, Justicias, Jefes, Gobernadores y demás Autoridades, así civiles como militares y eclesiásticas, de cualquier clase y dignidad, que guarden y hagan guardar, cumplir y ejecutar la presente ley en todas sus partes.

Dado en Palacio a 21 de Enero de 1878.—Yo el Rey.—El Ministro de Hacienda, Manuel de Orovio.

SEGUNDA SECCION.

COMISION PROVINCIAL.

Se designan los precios para el abono de suministros facilitados por los Ayuntamientos en el corriente mes.

En cumplimiento de lo que dispone la Instrucción aprobada por Real orden de 9 de Agosto de 1877, la Comisión provincial en unión del Sr. Comisario de Guerra de la Capital, procedió en esta fecha a fijar los precios a que deben abonarse las especies de suministros facilitados por los pueblos de esta provincia en el corriente mes de Enero a las tropas del Ejército y Guardia Civil, los cuales son los siguientes:

	Ptas.	Cs.
Pan, ración.....	32	
Cebada, id.....	70	
Centeno, id.....	88	
Maíz, id.....	57	
Aceite, litro.....	1	39
Vino, id.....	30	
Carne, kilogramo.....	81	
Paja, id.....	06	
Yerba seca, id.....	10	
Carbon, id.....	12	
Leña, id.....	03	

Lo que se hace público por medio del Boletín oficial para conocimiento de los Ayuntamientos de esta provincia.

Orense Enero 22 de 1878.—El Vicepresidente, Pedro Gonzalez.—El Comisario de Guerra, Francisco Periche.—El Secretario, Claudio Fernandez.

TERCERA SECCION.

Carabineros del Reino.—Comandancia de Orense.

Se ruega al Sr. Alcalde en cuyo municipio resida el carabinero licenciado Francisco Gonzalez Miguez, se sirva hacerle saber puede presentarse en esta Comandancia con objeto de recoger un certificado de servicios que ha solicitado del Excmo. Sr. Inspector general del Cuerpo en instancia que lo ha dirigido con fecha 16 del mes próximo pasado desde Santa Raya de Padrenda.

Orense 21 de Enero 1878.—El Coronel Jefe, Juan Iglesias.

CUARTA SECCION.

Banco de España.—Delegación de Orense.

El día 1.º del próximo mes de

Febrero se dará principio a la cobranza de las contribuciones territoriales y de subsidio del tercer trimestre del actual año económico.

Dicha operación deberá llevarse a efecto en el término de cinco días en todos los pueblos de la provincia y hasta el 12 en la capital en donde la cobranza se hace a domicilio.

Trascurridos que sean respectivamente aquellos plazos quedarán de hecho incursos en el apremio de primer grado los morosos, o sean los que en la capital no hayan satisfecho sus cuotas a la presentación del recibo talonario, y los que en los pueblos no acudan a verificarlo a los sitios de costumbre en manos de los Recaudadores.

Se reiteran las demás prevenciones y advertencias reglamentarias repetidas veces hechas por esta Delegación en el Boletín oficial en cuanto a la obligación en que se hallan los contribuyentes sin distinción alguna de satisfacer las cuotas que se les hayan repartido, aun cuando tengan acerca de ellas reclamaciones pendientes.

Orense 22 de Enero de 1878.

—E. Carreño.

SETIMA SECCION.

JUZGADOS DE PRIMERA INSTANCIA.

Don Ramon Vidal Olivares Juez de primera instancia de Verín y su partido.

Por el presente cito, llamo y emplazo a Manuel Rios, natural de la provincia de Pontevedra casado, residente actualmente en el pueblo de Scutelo, cuyas señas se expresan a continuación, para que dentro del término de veinte días, se presente en este Juzgado a responder de los cargos que contra el resultan, en causa que se le instruye por desacato a los agentes de la Autoridad, apercibido que de no verificarlo le parará el perjuicio que haya lugar, rogando al mismo tiempo a todas las autoridades así civiles como militares y a los agentes de la policía judicial, procedan a su busca y captura, y caso de ser hallado, lo remitan a disposición de este Juzgado con las seguridades debidas.

Dado en la villa de Verín a 31 de Diciembre de 1877.—Ramon Vidal y Olivares.—Por mandado de S. S., Juan de San Roman.

Señas personales de Manuel Rios.

Edad 50 años.
Estatura regular.
Color moreno.
Barba poca.
Visto pantalon de tela rayada.
Chaleco de paño azul.

Elastico de lana negra.

Sombrero ceniciento con cinta negra.

Calza zuecos.

D. Alfonso XII, Rey constitucional de España y su nombre D. Roman Perez Vidal, Jaz de primera instancia de la villa y partido de Monforte.

Por la presente requisitoria, cito, llamo y emplazo a D. Antonio Losada, el herrador de Esqueiron, cuyas señas personales a continuación se expresan, para que dentro del término de 20 días a contar desde la inserción de la presente en los Boletines oficiales de las cuatro provincias de Galicia y Gaceta de Madrid, comparezca ante esta Audiencia y rendir indagatoria en la causa criminal que se le sigue sobre muerte de Florencio Nieves su convecino; apercibiéndole que de no concurrir dentro del término señalado, le parará el perjuicio que haya lugar declarándole rebelde.

Y para que tenga efecto la captura de dicho sujeto, exhorto a todas las autoridades, tanto civiles como militares, e individuos de la policía judicial, procedan a su busca y conducción ante este referido Juzgado con las seguridades debidas.

Dado en Monforte a 17 de Enero de 1878.—Roman Perez Vidal.—D. O. D. S. S. S. Francisco Arechaga.

Señas personales del procesado D. Antonio Losada, el herrador.

Estatuta regular.

Pelo castaño.

Cara larga.

Nariz id.

Barba poca.

Color bastante blanco.

Vista chaqueta y pantalon de paño oscuro, esclavina verde sombrero rondero de color acanelado y calza botas.

D. Ramon Vidal y Olivares Juez de primera instancia de este partido.

Por la presente requisitoria se cita, llama y emplaza a Manuel Andre Noval de 13 años de edad soltero, sirviente, natural y vecino de la Salgueira, parroquia de Villaza, Ayuntamiento de Monterrey en este partido, cuyas señas se insertarán a continuación para que dentro del término de 20 días comparezca en esta Audiencia a fin de ser notificado de la calificación fiscal en causa que se le instruye por hurto de leña a D. Emilio Becerro, bajo apercibimiento que de no verificarlo le parará el perjuicio que haya lugar en derecho. Por tanto y en nombre de S. M. el Rey D. Al-

á su esposa quien ofreció hacerlo á su marido al regreso de casa segun todo ello consta por diligencia en el exhorto cumplimentado.

Resultando que en el día de la comparecencia no se presentó el demandado D. Alfredo por lo que el demandante pidió la iniciación del juicio y como medio de su prueba se libró segundo exhorto para que el demandado fuese citado en persona y se presentase á prestar juramento indecisorio sobre si era cierto que ante el Juzgado municipal de Baños de Molgas á virtud de demanda y exhorto compareciera en año anterior y como realmente se obligara el D. Alfredo á pagar la cuota reclamada en el presente juicio y fuese apercibido que de no comparecer se tuviese por confeso segun así lo previene el art. 297 de la ley de Enjuiciamiento civil señalando para ello nuevo día y hora lo que fué estimado por el Juzgado y para lo que se señaló el día 5 de Setiembre de los corrientes librando al efecto el exhorto pedido y

Resultando que en el día 5 de Setiembre compareció el demandante Juan Antonio Fariñas quien presentó el exhorto cumplimentado por el que aparece que el D. Alfredo fué citado en persona para que compareciese en dicho día en el Juzgado municipal de Baños de Molgas quien despues de manifestar en dicha diligencia que quedaba enterado de que dicho Juzgado le exhortaba para prestar declaración á posiciones y que se daba por citado no concurría á dicho punto pretestando que era menor de edad y tenía que declararse nulo el juicio que contra él se ventila por lo que se siguió el juicio en su rebeldía y

Resultando que el demandante hizo presentación de dos testigos, uno como Juez municipal y el otro como portero del mismo que lo eran de este Juzgado municipal en 16 de Octubre de 1875, siéndolo D. Domingo Mangana Fernandez, Juez, y Pedro Mangana Prol, portero, para probar haberse constituido al pago de esta deuda reclamada el D. Alfredo quienes aunque separadamente unánimes y conformes declararon que en 16 de Octubre de 1875 comparecieron á celebrar juicio verbal Juan Antonio Fariñas y D. Alfredo Santamaria sobre la cuestión presente, cuyo juicio no se celebró por quedar obligado el D. Alfredo á pagar la deuda en cuestión al mes siguiente. Con lo que se dió el juicio por terminado en rebeldía del D. Alfredo.

Considerando que el que se obliga á otro está obligado á cumplir lo convenido segun lo prescrito en la ley primera, título primero, libro diez de la Novísima Recopilación.

Considerando que aunque el

D. Alfredo alegó ser menor de edad, no así lo probó de manera alguna por lo que y por la rebeldía que en el se advirtió á no presentarse á prestar juramento indecisorio, ni contestar la demanda en la forma que viere convenirle. Por ello se induce á creer ser menor de mala fé y no menor de edad cual lo asienta sin mas fundamentos de hecho ni consideraciones de derecho por ante mi Secretario.

Falla que debe de condenar y condena al D. Alfredo Santamaria al pago de la deuda reclamada con las costas y gastos del juicio que todo hará efectivo dentro de los cinco días siguientes al en que esta sentencia causa ejecutoria. Y mediante el condenado fué declarado rebelde notifiquese esta sentencia en los estrados de este Juzgado y hágase notoria por medio de su inserción en el Boletín oficial de la provincia todo conforme lo prescriben los arts. 1183 y 1190 de la ley de Enjuiciamiento civil librando al efecto copia literal de sentencia y remitiéndola con oficio suplicatorio al Sr. Gobernador de la provincia para su inserción. Así por esta su sentencia definitivamente juzgando lo pronuncia, manda y firma dicho señor y de todo ello yo Secretario certifico.—Antonio Alonso.—Casiano Merino, Secretario.

Y para que tenga efecto su inserción en el Boletín oficial la sentencia que literalmente queda trascrita, expido la presente con el visto bueno del Sr. Juez estando en Baños de Molgas 26 de Setiembre de 1877.—Casiano Merino, secretario.—V. B. Antonio Alonso.

Don Cláudio Perez Feijóo, Secretario del Juzgado municipal de Petín, partido de Valdeorras.

Certifico: que en el juicio verbal celebrado en este Juzgado y de que se hará mérito, recayó la siguiente sentencia:

En el Juzgado municipal de Petín á 11 de Setiembre de 1877. Vista por el licenciado D. Francisco Suarez de Puga, Juez municipal de este término, la anterior acta de juicio verbal, celebrada por D. José Valcarce Vazquez, casado, propietario, comerciante y vecino de la Rua de Valdeorras contra D. Casiano Rodriguez, casado, propietario, agrimensor, vecino de este pueblo.

Resultando que el Valcarce, demandó al Rodriguez, para que le pagase 163 pesetas 36 céntimos procedidos como resto de mayor suma, por contribución territorial, industrial y empréstito nacional, de que fué recaudador en esta Ayuntamiento y el de la Rua.

Resultando que el demandado á

pesar de haber sido estado personalmente, no ha comparecido á la celebración del juicio verbal, que se formó en su rebeldía, conforme al art. 1173 de la ley de Enjuiciamiento civil.

Resultando que el demandante como prueba para justificar su reclamación, presentó las listas cobratorias de este Ayuntamiento y de la Rua, aprobadas por el señor Jefe económico de la provincia, relativas á la cobranza de las contribuciones territorial, industrial y empréstito nacional de los años económicos de 1872 á 73; de 1873 á 74; de 1874 á 75 y de 1875 á 76, presentando también los recibos talonarios de las cuotas de dicha contribución que importan dicha suma.

Considerando que el demandante, ha probado su reclamación con documentos que merecen crédito.

Considerando que la estancia de los recibos talonarios en poder del demandante, dicen mucho en favor del mismo, porque también prueban la falta de pago.

Y considerando que al D. Casiano, no le favorece tampoco la falta de comparecencia á este juicio, porque si tuviese satisfecho tendría en su poder los recibos indicados y se presentaría á exponerlos así:

Fallo: que debo de condenar y condeno al D. Casiano Rodriguez, á que dentro de tercero día pague al D. José Valcarce las 173 pesetas 36 céntimos con las costas. Y por esta sentencia así lo mandó y firma su señoría de que yo el secretario certifico.—Francisco Suarez.—El Secretario municipal, Cláudio Perez Feijóo.

Así resulta de dicha sentencia á la que me refiero. Y para que pueda insertarse en el Boletín oficial de la provincia conforme lo previene el artículo 1190 de la ley de Enjuiciamiento civil, libro la presente de orden verbal del señor Juez y previo su visto bueno, estando en la audiencia de Petín á 30 de Setiembre de 1877.—Cláudio Perez Feijóo.—V. B.—El Juez municipal, Francisco Suarez.

Don Mannel Nieto, Secretario del Juzgado municipal del distrito de Bande.

Certifico: que en juicio verbal intentado por Celestina Lopez de esta población contra José Jorge de la de Martiñan en esta parroquia recayó la sentencia que literalmente dice: «En Bande á primero de Agosto de 1877; el señor D. José Ledo Juez municipal suplente de este distrito por hallarse el propietario regentando el de primera instancia, con vista de la precedente acta de juicio verbal, por, ante mi secretario dijo.

Resultando que Celestina Lo-

pez soltera mayor de edad, vecina de Sarreaus en esta parroquia y residente en esta población como sirvienta, demandó en juicio verbal á José Jorge Labrador y vecino de Martiñan en dicha parroquia por pago de 1000 reales procedentes de 15 años de soldadas que como criada invirtió en casa de Benito Jorge de dicho Martiñan hoy difunto padre del demandado ajustada en 200 reales cada año, y á quien le correspondiente pagar dicha suma como uso de tres herederos del finado.

Resultando que señalado día y hora para el juicio solo compareció la demandante sin embargo de pasar con escuso para hacerlo el demandado y que á petición de aquella fué declarado rebelde y continuo el juicio en rebeldía de dicho demandado, suministrando la acta la prueba que tuvo por conveniente.

Considerando: que la Celestina Lopez justificó cumplidamente con dos testigos contestes, ser cierta la reclamación hecha por la misma contra el José Jorge.

Fallo que debo de condenar y condeno á que José Jorge de Martiñan pague dentro de quinto día á Celestina Lopez de esta población los 1000 reales que le reclama con las costas de este juicio. Y por esta sentencia definitivamente juzgando que por rebeldía del demandado se libre testimonio de la misma y con atento oficio se remitirá al Sr. Gobernador civil de la provincia para su inserción en el Boletín oficial de la misma: la pronuncia manda y firma dicho Sr. Juez de que yo Secretario certifico.—José Ledo Manuel Nieto.—Hay dos rubricas.

Es copia conforme con su original, y en cumplimiento de lo mandado la libro sellada y firmada con el V. B. del señor Juez en Bande á 26 de Agosto de 1877.—Manuel Nieto.—V. B. José Ledo.

ANUNCIOS.

En la sombrerería andaluza calle de Tetuan núm. 3 se compran, pieles de conejo y liebre á 6 reales docena.

GUIA-MANUAL DEL CENSO.

Se recomienda á los Sres. Alcaldes esta Guia utilísima especialmente para la formación de los resúmenes de las cédulas, de los cuadernos auxiliares y de los padrones en que se están ocupando las Juntas censales.

Se halla de venta al precio de una peseta, en las oficinas del Jefe de Estadística, calle de Alba, Orense.

IMP. DE L. RAMOS Y A. OTERO.